DELIBERA N. 4/2020 DELL'AMMINISTRATORE UNICO DEL XX/02/2020 PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA FORNITURA DI FARMACI, PRODOTTI VARI E SERVIZI CONNESSI OCCORRENTI PER IL NORMALE APPROVVIGIONAMENTO E FUNZIONAMENTO DELLA FARMACIA LOTTI 1 (CIG 8186010D24) e 2 (CIG 818607639E). DECLARATORIA DELLA NON AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO.

L'AMMINISTRATORE UNICO

RICHIAMATA:

- la precedente propria delibera a contrarre del 27/01/2020 con la quale è stata indetta la gara, mediante procedura negoziata ex art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016, per l'individuazione del soggetto affidatario della fornitura di farmaci, prodotti vari e servizi connessi occorrenti per il normale approvvigionamento e funzionamento della Farmacia Lotto 1 (CIG 8186010D24) del valore a base di gara di € 150.000,00 e lotto 2 (CIG 818607639E) del valore a base di gara di € 60.000,00, approvando contestualmente il Capitolato Speciale d'Appalto, la lettera d'invito e gli allegati 1 e 2 a corredo, nominando sé stesso RUP;
- la lettera in data 28/01/2020 spedita a mezzo pec con la quale sono stati invitati alla gara i 5 operatori economici qualificati operanti nel settore, già individuati nell'elenco all'allegato A) al predetto provvedimento, mantenuto secreto per effetto dell'art. 53 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016, e che qui viene reso noto:
 - CEF Cooperativa Esercenti Farmacia SCRL di Brescia
 - COMIFAR Distribuzione SPA di Novate Milanese (MI)
 - FARVIMA MEDICINALI SPA di Casandrino (NA)
 - La Farmaceutica SPA di Castronno (VA)
 - UNICO La Farmacia dei Farmacisti SPA di Lainate (MI)

- l'ulteriore delibera del 26/02/2020 dell'Amministratore Unico con la quale, scaduto alle ore 12:00 del giorno 26/02/2020 il termine ultimo di presentazione delle offerte, è stata nominata la Commissione Aggiudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, composta dai seguenti soggetti:
 - Dott.ssa Lucia Gusmini, che assume la qualità di Presidente;
 - Dott. Alberto Finazzi, componente;
 - Dott. Claudio Melegoni, componente;

ACQUISITO il verbale delle operazioni di gara compiute dalla Commissione Aggiudicatrice regolarmente insediata alle ore 15:00 del giorno 26/02/2020, che qui si allega a formare parte integrante e sostanziale del presente provvedimento da cui emerge in sintesi che:

- è pervenuto entro il termine un solo plico, quello della società FARVIMA
 MEDICINALI S.p.A. di Casandrino (NA) codice fiscale 00292250636;
- la concorrente partecipa per entrambi i lotti;
- la concorrente ha presentato offerta in modo conforme alle previsioni dell'invito;
- dall'esame della documentazione amministrativa contenuta nella busta A) la concorrente risulta in possesso dei requisiti e, dunque, qualificata a partecipare alla procedura ed è pertanto ammessa;
- le offerta presentate sia per il lotto 1, che per il lotto 2 sono ritenute non valide e
 pertanto non accettate dalla Commissione per mancanza del requisito dello
 sconto minimo;
- al termine dei lavori la Commissione ha formulato proposta di non aggiudicazione dell'appalto sia per il lotto 1 che per il lotto 2 pertanto le procedure per entrambi i lotti sono dichiarate deserte per mancanza di offerte valide.

RITENUTO RATO e VALIDO il lavoro compiuto dalla Commissione VALUTATA la mancanza di offerte valide in gara valida VISTI:

> l'art. 32 comma 5 e l'art. 33 comma 1 del D.Lgs. 50/2016;

> il D.Lgs. 50/2016 e, in particolare, l'art. 29 a tenore del quale c'è l'obbligo di "pubblicare, nei successivi due giorni dalla data di adozione dei relativi atti, il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziario e tecnico-professionali";

DELIBERA

DI APPROVARE il verbale del 26/02/2020, che qui si allega a formare parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, redatto dalla Commissione Aggiudicatrice all'uopo nominata per l'individuazione del soggetto affidatario della fornitura di farmaci, prodotti vari e servizi connessi occorrenti per il normale approvvigionamento e funzionamento della Farmacia - Lotti 1 (CIG 8186010D24) e 2 (CIG 818607639E);

DI RITENERE l'offerta unica in gara non valida per mancanza del requisto dello sconto minimo;

DI DICHIARARE, in aderenza alle risultanze della Commissione Aggiudicatrice, l'appalto di fornitura di farmaci, prodotti vari e servizi connessi occorrenti per il normale approvvigionamento e funzionamento della Farmacia - Lotti 1 (CIG 8186010D24) e Lotto 2 (CIG 818607639E) non aggiudicato.

DI DICHIARARE DESERTE la procedure sia per il lotto 1 che per il lotto 2 per mancanza di offerte valide.

Cenate Sopra, 27 febbraio 2020

L'Amministratore Unico

(Dott. Claudio Melegoni)

Allegato: Verbale della Commissione Aggiudicatrice del 26/02/2020

Suffel

VERBALE

DELLA PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA FORNITURA DI FARMACI, PRODOTTI VARI E SERVIZI CONNESSI OCCORRENTI PER IL NORMALE APPROVVIGIONAMENTO E FUNZIONAMENTO DELLA FARMACIA LOTTI 1 (CIG 8186010D24) E 2 (CIG 818607639E)

L'anno duemilaventi, il giorno 26 febbraio alle ore 15, presso lo Studio dell'Amministratore Unico, dott. Claudio Melegoni, corrente in Bergamo Via Frizzoni n. 17, presso il quale ha eletto domicilio per la carica,

premesso che:

- con propria Deliberazione a contrarre 27/01/2020 a firma dell'Amministratore Unico è stata indetta la gara, mediante procedura negoziata ex art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016, per l'individuazione del soggetto affidatario della fornitura di farmaci, prodotti vari e servizi connessi occorrenti per il normale approvvigionamento e funzionamento della Farmacia Lotti 1 (CIG 8186010D24) e 2 (CIG 818607639E), approvando contestualmente il Capitolato Speciale d'appalto, la lettera d'invito e gli allegati 1 e 2 a corredo, nominando sé stesso RUP;
- con il medesimo provvedimento è stato approvato l'elenco contenente i nominativi dei 5 operatori economici qualificati operanti nel settore, individuati tra i fornitori che storicamente hanno avuto regolari e proficui rapporti contrattuali con la Farmacia, indicati nell'allegato A) al provvedimento stesso che, tuttavia, ai sensi dell'art. 53 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non è stato reso accessibile ed è stato mantenuto secretato sino al termine di scadenza di presentazione delle offerte e che qui vengono espressamente indicati:
 - CEF Cooperativa Esercenti Farmacia SCRL di Brescia
 - COMIFAR Distribuzione SPA di Novate Milanese (MI)
 - FARVIMA MEDICINALI SPA di Casandrino (NA)
 - La Farmaceutica SPA di Castronno (VA)
 - UNICO La Farmacia dei Farmacisti SPA di Lainate (MI)
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo ai sensi dell'art. 36 comma 9 bis lett. b) del
 D.Lgs. 50/2016;
- con lettera d'invito in data 28/01/2020, inviata a tutti gli operatori economici a mezzo pec, è stato

[m

dato avvio alla procedura concorsuale concedendo termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 26/02/2020 per far pervenire presso lo Studio dell'Amministratore Unico della Farmacia, corrente in Bergamo Via Frizzoni n. 17, le offerte in plichi sigillati;

- con ulteriore Deliberazione del 26/02/2020 dell'Amministratore Unico è stata nominata la Commissione Aggiudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, composta dai seguenti soggetti:
 - Dott.ssa Lucia Gusmini, che assume la qualità di Presidente
 - Dott. Alberto Finazzi, componente
 - Dott. Claudio Melegoni, componente

ACQUISITE le dichiarazioni dei Componenti della Commissione, rese ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, di assenza di cause ostative all'assunzione dell'incarico

DATO ATTO che:

 entro le ore 12,00 del giorno 26/02/2020, all'indirizzo indicato nell'invito, è pervenuto un solo plico sigillato: in data 25/02/2020 alle ore 16:30 il plico della Società FARVIMA MEDICINALI SPA

tutto ciò premesso e precisato

la Commissione procede alla verifica della regolarità formale delle offerte pervenute attestando che il plico risulta sigillato ed integro e ricevuto entro il termine utile previsto nella lettera d'invito.

Non rilevando irregolarità procede con l'apertura del plico contrassegnandolo con il numero 1.

Verificata anche la consistenza del contenuto delle buste contenute all'interno del plico, la Commissione procede parimenti con la numerazione delle due buste interne. Accantonate le buste B contenenti l'OFFERTA ECONOMICA sia per il Lotto 1 che per il Lotto 2, che vengono inserite in una busta neutra fornita dalla Stazione Appaltante, la Commissione procede con l'apertura della busta A "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" dell'unica concorrente e ne esamina il contenuto.

Non rilevando carenze ed irregolarità, la Commissione ritiene qualificata la concorrente e la dichiara ammessa alla fase di valutazione della BUSTA B.

La Commissione procede di seguito, senza soluzione di continuità all'apertura della busta B "OFFERTA ECONOMICA" dell'unica concorrente per il lotto 1.

Nel merito, la Commissione rileva quanto segue:

- l'offerta è stata correttamente espressa con l'indicazione dello sconto percentuale, in cifre ed in lettere, per ciascuna delle tre classi di prodotti;
- l'offerta non rispetta lo sconto minimo prefissato come segue:
 - classe 1 farmaco etico

sconto minimo 33,00%

classe 2 – farmaco generico

sconto minimo 38,00%

classe 3 – altri prodotti

sconto minimo 2,40%

- l'offerente ha correttamente inserito nella busta "B, oltre all'offerta economica vera e propria, il proprio tabulato dei prezzi di cessione dei prodotti non farmaco etico e non equivalenti, su supporto CD firmato digitalmente;
- sull' offerta economica è stato correttamente apposto il contrassegno della marca da bollo da € 16,00.

Si fa constare a verbale che, per il lotto 1, la concorrente ha presentato la seguente offerta:

prodotti	sconto minimo	peso su 100	sconto offerto % (*)	Sconto moltiplicato per il peso
classe 1 - etico	33,00%	50%	31,50%	a)
classe 2 - generico	38,00%	25%	38,35%	b)
classe 3 - Sconto per tutti gli altri prodotti erogabili nel normale ciclo distributivo per le farmacie	2,40%	25%	28%	

Media ponderata $\underline{a} + \underline{b} = 12,67\%$

2

Tenuto conto del criterio di aggiudicazione previsto nella lettera di invito secondo cui:

- > il criterio per l'aggiudicazione del servizio, per ciascun lotto, è quello del minor prezzo, ai sensi dell'art. 36 comma 9 bis del D.Lgs. 50/2016, espresso in modo distinto per classi di prodotti, come nella tabella predisposta dalla Stazione Appaltante;
- > ogni singolo lotto è aggiudicato al concorrente che avrà espresso lo sconto medio ponderato maggiore rispetto agli altri concorrenti e, comunque, pari o superiore allo sconto minimo.

Conseguentemente l'offerta dell'unica concorrente FARVIMA MEDICINALI SPA per il lotto 1 è

ritenuta non valida e non accettata da parte della Commissione per mancanza del requisito dello sconto minimo.

La Commissione procede di seguito all'apertura della busta B "OFFERTA ECONOMICA" dell'unica concorrente per il lotto 2.

Nel merito la Commissione rileva quanto segue:

- l'offerta è stata correttamente espressa con l'indicazione dello sconto percentuale, in cifre ed in lettere, per ciascuna delle tre classi di prodotti;
- l'offerta non rispetta lo sconto minimo prefissato come segue:

- classe 1 - farmaço etico

sconto minimo 33,00%

- classe 2 – farmaco generico

sconto minimo 38,00%

classe 3 – altri prodotti

sconto minimo 2,40%

- l'offerente ha correttamente inserito nella busta "B, oltre all'offerta economica vera e propria, il proprio tabulato dei prezzi di cessione dei prodotti non farmaco etico e non equivalenti, su supporto CD firmato digitalmente;
- sull' offerta economica è stato correttamente apposto il contrassegno della marca da bollo da €
 16,00.

Si fa constare a verbale che, per il lotto 2, la concorrente ha presentato la seguente offerta:

prodotti	sconto minimo	peso su 100	sconto offerto % (*)	Sconto moltiplicato per il peso
classe 1 - etico	33,00%	50%	31,50%	a)
classe 2 - generico	38,00%	25%	38,35%	b)
classe 3 - Sconto per tutti gli altri prodotti erogabili nel normale ciclo distributivo per le farmacie	2,40%	25%	28%	

Media ponderata $\underline{a} + \underline{b} = 12,67\%$

2

Tenuto conto del criterio di aggiudicazione previsto nella lettera di invito secondo cui:

> il criterio per l'aggiudicazione del servizio, per ciascun lotto, è quello del minor prezzo, ai sensi

dell'art. 36 comma 9 bis del D.Lgs. 50/2016, espresso in modo distinto per classi di prodotti, come nella tabella predisposta dalla Stazione Appaltante;

> ogni singolo lotto è aggiudicato al concorrente che avrà espresso lo sconto medio ponderato maggiore rispetto agli altri concorrenti e, comunque, pari o superiore allo sconto minimo.

Conseguentemente l'offerta dell'unica concorrente FARVIMA MEDICINALI SPA <u>per il lotto 2</u> è ritenuta non valida e non accettata da parte della Commissione per mancanza del requisito dello sconto minimo.

Esaurite le operazioni come sopra descritte, alle ore 16,30 la Commissione conclude i lavori formulando proposta di non aggiudicazione come di seguito:

Sia per il <u>lotto 1</u> che per il <u>lotto 2</u> le uniche offerte pervenute non rispettano il criterio che "ogni singolo lotto è aggiudicato al concorrente che avrà espresso lo sconto medio ponderato maggiore rispetto agli altri concorrenti e, comunque, pari o superiore allo sconto minimo".

Pertanto le procedure sia per il <u>lotto 1</u>, sia per il <u>lotto 2</u> sono dichiarate deserte per mancanza di offerte valide.

Si redige il presente verbale per dare evidenza delle operazioni compiute dalla Commissione Aggiudicatrice che qui di seguito viene sottoscritto dai suoi componenti in segno di accettazione e conferma.

Dott.ssa Lucia Gusmini

Dott. Alberto Finazzi

Dott. Claudio Melegoni